

UFAL

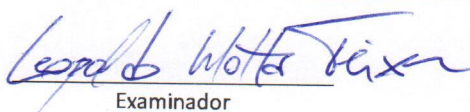
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR  
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016  
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016  
IC

17 - Matemática Aplicada à Computação - Adjunto A - 40h - IC

**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	281955	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	LEOPOLDO MOTTA TEIXEIRA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Ausência de introdução e conclusão. O texto é iniciado sem qualquer indicação da argumentação que será seguida, e quais são os pontos a serem abordados no decorrer do texto. O texto também se encerra de forma abrupta, sem um arremate das ideias apresentadas e outros possíveis pontos não explorados. O desenvolvimento do tema, portanto, é prejudicado pela falta de estrutura e concatenação entre as ideias.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	O texto apresenta as principais definições relacionadas à matéria de cálculo integral, como integrais definidas e indefinidas, teorema fundamental do cálculo e propriedades associadas. No entanto, a apresentação é superficial, e percebe-se falta de rigor na argumentação e fundamentação de diversos resultados apresentados. Em vários casos, resultados são apresentados sem qualquer discussão ou apresentação de exemplo. No início do texto não é feita a relação do problema da área com as possíveis motivações para o estudo de tal problema. Tal relação poderia ser reforçada mais adiante no texto, ao tratar das aplicações. As propriedades apresentadas para integrais definidas e indefinidas não são conectadas com as aplicações discutidas. Em alguns casos, provas de propriedades são apresentadas informalmente, enquanto em outros, há a demonstração do passo a passo da prova, sem justificativa adequada para as decisões de exibir ou não a prova. Ao apresentar o teorema fundamental do cálculo, não é apresentado nenhum enunciado prévio, que introduza a relevância do mesmo e conecte os resultados apresentados até o momento no texto com o que será introduzido mais adiante. Da mesma forma, as técnicas de integração apresentadas (substituição e integração por partes) não são devidamente apresentadas e associadas com os demais conceitos e aplicações apresentadas. Não são mencionadas aplicações conectadas a domínios particulares da engenharia e computação.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	A terminologia técnica é utilizada de forma adequada no geral, porém, dada a ausência de introdução e conclusão na estrutura do texto, clareza e objetividade são prejudicadas. Não fica claro como várias das propriedades, técnicas, e conceitos apresentados se relacionam entre si, e principalmente, com as aplicações. Há erros de português, sentenças demasiadamente longas, comprometendo a leitura do texto, além de informalidade na escrita em certos pontos. Adicionalmente, não há conexão entre as ideias apresentadas e seu desenvolvimento em boa parte do texto.
TOTAL	5,5	

  
Examinador